



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело №А43-9801/2023

г. Нижний Новгород

11 апреля 2023 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Главинской А.А. (шифр судьи 55-183), ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Автомобильный завод «ГАЗ» (ИНН 52550018433, ОГРН 1045206907877) г. Нижний Новгород,

о принятии обеспечительных мер

в рамках дела по иску заявителя к ответчику ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) регистрационный номер HRB 100484, Германия, Вольфсбург о взыскании 28 401 566 659 руб. 00 коп. долга и убытков.

установил: общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный завод «ГАЗ» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ответчику ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) регистрационный номер HRB 100484, Германия, Вольфсбург, с требованиями о взыскании 28 401 566 659 руб. 00 коп. долга и убытков, в том числе:

- 2 449 561 624 руб. 57 коп. реального ущерба в виде инвестиций Автозавода ГАЗ организацию производства автомобилей на базе двигателей Ответчика, которые не могут окупиться из-за неправомерного прекращения поставок двигателей со стороны Ответчика;

- 5 204 000 000 руб. 25 коп. реального ущерба в виде расходов Автозавода ГАЗ на возмещение своему дистрибьютору убытков, причиненных неисполнением обязательств по поставке автомобилей с двигателями Ответчика;

- 20 748 005 035 руб. 05 коп. упущенной выгоды в размере, не полученной в результате невозможности произвести автомобили с двигателями и реализовать их своим дистрибьюторам;

- 40 050 евро предоплаты за непоставленную Ответчиком тару.

10.04.2023 от ООО «Автомобильный завод «ГАЗ» поступило заявление о применении мер по обеспечению иска в виде:

- наложения ареста на имущество, контролируемое компанией ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) (регистрационный номер: номер HRB 100484 или В (HRB) 100 484):

- долю компании ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) (регистрационный номер: номер HRB 100484 или В (HRB) 100 484) в размере 28,06% уставного капитала ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» (ОГРН 1025005336564, ИНН 5042059767);

- долю компании ШКОДА АВТО А.С. (SKODA AUTO A.S.) (регистрационный номер 001 77 041) в размере 16,8% уставного капитала ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» (ОГРН 1025005336564, ИНН 5042059767);

- долю компании ФОЛЬКСВАГЕН ФИНАНС ЛЮКСЕМБУРГ С.А. (VOLKSWAGEN FINANCE LUXEMBURG S.A.) (регистрационный номер В 166745) в размере 55,14% уставного капитала ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» (ОГРН 1025005336564, ИНН 5042059767);

- запрете Управлению Федеральной налоговой службы по Калужской области осуществлять любые регистрационные действия, связанные ликвидацией, реорганизацией, изменением состава участников, увеличением и уменьшением уставного капитала ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» (ОГРН 1025005336564, ИНН 5042059767).

Как следует из искового заявления, 15.06.2017 во исполнение Соглашения о намерениях от 08.12.2016 ООО «Автозавод «ГАЗ» и ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) заключили договор поставки компонентов, по которому Volkswagen AG принял на себя обязательство поставлять Автозаводу ГАЗ дизельные двигатели и запасные части для их послепродажного обслуживания.

В части срока действия Договора поставки стороны пришли к соглашению, что он действует до 31.12.2023 (пункт 20.1), но обязательства по поставке запасных частей для двигателей в любом случае действуют в течение 10 лет после продажи Автозаводом ГАЗ последнего автомобиля с двигателем, приобретенным у Ответчика, как это и было предусмотрено Соглашением о намерениях (пункты 8.7 и 17.2.1); если до 31.12.2021 стороны не договорятся об условиях покупки Автозаводом ГАЗ производственной линии, оборудования и необходимой оснастки для локализации производства двигателей с 01.01.2024, то Договор поставки считается продленным на неопределенный срок (абзац 11 параграфа 2, пункт 20.2); каждая из сторон вправе досрочно расторгнуть Договор поставки с обязательным предварительным письменным уведомлением не менее чем за два года, но в любом случае не ранее 01.01.2022 (пункт 20.3), либо в случае нарушения обязательств другой стороной (пункт 20.4).

С 2021 года Ответчик надлежащим образом не исполнял обязательства по Договору поставки и в марте 2022 года фактически в одностороннем порядке отказался исполнять Договор поставки, что причинило истцу убытки.

04.03.2022 ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» направило в адрес Автозавода ГАЗ официальное письмо о прекращении производства и приостановлении деятельности в России, в том числе производства компонентов, поставляемых в Россию.

Истец полагает, что существуют основания для принятия срочных обеспечительных мер в виде ареста долей, составляющих 100% уставного капитала ООО «ФОЛЬКСВАГЕН Груп Рус» и запрета налоговому органу осуществлять регистрационные действия, связанные ликвидацией, реорганизацией, изменением состава участников, увеличением и уменьшением уставного капитала ФГР.

Ходатайство мотивировано тем, что единственным активом на территории Российской Федерации являются доли в уставном капитале ФГР: доля в размере 28,06% уставного капитала ФГР, которая напрямую принадлежит Volkswagen AG; доли в размере 16,8% и 55,14% уставного капитала ФГР, которыми Volkswagen AG владеет косвенно через двух других участников ФГР - ШКОДА АВТО А.С. (Чехия) и ФОЛЬКСВАГЕН ФИНАНС ЛЮКСЕМБУРГ С.А. (Люксембург), что подтверждается консолидированной финансовой отчетностью Volkswagen Group, согласно которой Volkswagen AG является конечным бенефициаром ШКОДА АВТО А.С. и ФОЛЬКСВАГЕН ФИНАНС ЛЮКСЕМБУРГ С.А., выпиской из торгового реестра Люксембурга, в которой отсутствует информация об акционерах ФОЛЬКСВАГЕН ФИНАНС ЛЮКСЕМБУРГ С.А., но указано, что в состав органов управления этой компании входят три физических лица с рабочим адресом, совпадающим с адресом регистрации Volkswagen AG: 38440, Германия, Вольфсбург, Берлинер Ринг 2; выпиской из торгового реестра Чехии, согласно которой акционером ШКОДА АВТО А.С. является ФОЛЬКСВАГЕН ФИНАНС ЛЮКСЕМБУРГ С.А., в органы управления которого, как указано выше, входят сотрудники с тем же

рабочим адресом, что и адрес регистрации Volkswagen AG; публикациями о том, что решение о прекращении деятельности ФГР в России было принято непосредственно автоконцерном Volkswagen Group.

Заявитель указывает, что в случае непринятия этих мер существует риск неисполнения решения суда об удовлетворении заявленных исковых требований, чем крупнейшему промышленному предприятию и налогоплательщику Нижегородской области будет причинен ущерб на сумму на менее 28,4 млрд рублей.

По утверждению ООО «Автомобильный завод «ГАЗ», Volkswagen Group планирует в ближайшее время окончательно уйти с российского рынка путем продажи оставшихся активов третьим лицам, что создает риск отчуждения как долей в уставном капитале ФГР, так и отчуждение ФГР отдельных активов. В случае продажи доли в уставном капитале ФГР, Volkswagen AG не останется никаких других активов в России, что, по мнению истца, является достаточным основанием для принятия обеспечительных мер.

Отчуждение оставшихся активов Volkswagen AG в России сделает невозможным исполнение решения суда о взыскании убытков в пользу истца. Принятие обеспечительных мер будет способствовать, в случае удовлетворения иска, возможности исполнения судебного акта за счет обращения взыскания на российские активы Ответчиков, об аресте которых заявлено истцом.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса РФ обеспечительной мерой может быть наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

В п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.06 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.06 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд обеспечить иск. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

Истец, как лицо, заявившее ходатайство о принятии обеспечительных мер, в соответствии с правилами ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ обязан

обосновать необходимость принятия обеспечительных мер, а также представить определенные доказательства в подтверждение своих доводов.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер суд исходит из того, что в заявлении истец не привел безусловных оснований для принятия запрашиваемых обеспечительных мер; доводы, изложенные в заявлении, не подтверждают невозможность либо затруднительность исполнения в будущем решения суда.

Доводы истца о необходимости принятия обеспечительных мер основаны на его субъективных предположениях, которые не могут служить основанием для обеспечения иска.

Объективных доказательств, подтверждающих совершение ответчиком каких-либо реальных действий, направленных на уменьшение объема и реализацию какого-либо принадлежащего ему имущества (в частности, свидетельствующих о вероятности сокрытия имущества, вывод активов, отчуждения имущества третьим лицам, продажа недвижимости, бизнеса, заключение сделок, перевод денежных средств и т.п.), а равно отсутствие у ответчика имущества, на которое может быть обращено взыскание на стадии исполнительного производства, истцом не представлено.

Ограничения, связанные с распоряжением имуществом (долями), могут применяться лишь в исключительных случаях, когда существует реальная угроза причинения убытков или невозможности в будущем исполнить судебный акт.

Наложение ареста в целях стимулирования контрагента к исполнению своих обязательств законом не предусмотрено и противоречит самой природе обеспечительных мер.

Обеспечительные меры - срочные временные меры, которые принимаются судом в исключительных случаях при наличии строго указанных в законе оснований, на которые, кроме всего, заявитель должен не только сослаться, но и подтвердить их документально.

Заявленные меры затрагивают имущественные интересы ответчика, могут повлечь нарушение баланса интересов сторон спора, а также нарушение при принятии испрашиваемых мер прав ответчика.

Сам по себе факт того, что ФОЛЬКСВАГЕН АКЦИЕНГЕЗЕЛЬШАФТ (VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT) приостановил деятельность в России, не свидетельствует, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Как разъяснено в абзаце 5 пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера должна быть связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, необходима и достаточна для обеспечения фактической реализации целей обеспечительных мер.

Таким образом, проверив наличие оснований, установленных части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для применения обеспечительных мер, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы заинтересованного лица и представленные им доказательства, суд приходит к выводу, что ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер в настоящее время удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 90, 92, 93, 94, 184, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Автомобильный завод «ГАЗ» (ИНН 52550018433, ОГРН 1045206907877) г. Нижний Новгород, о принятии обеспечительных мер, отказать.

Определение суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.А. Главинская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.03.2023 3:49:00

Кому выдана Главинская Алена Александровна